

ଦେବ ରାଜ (ମୃତ) ଦାୟାଦମାନଙ୍କ ମାଧ୍ୟମରେ

ବନ୍ଦନା

ଦାୟାଦମାନଙ୍କ ମାଧ୍ୟମରେ ହରବଂଶ ସିଂହ (ମୃତ)

ଫେବୃଆରୀ 19, 1996

[କେ. ରାମସ୍ୱାମୀ ଏବଂ ଜି. ବି. ପଟ୍ଟନାୟକ, ନ୍ୟାୟମୂର୍ତ୍ତି]

ସମ୍ପତ୍ତି ହସ୍ତାନ୍ତରଣ ଅଧିନିୟମ, 1882:

ଭୂମି- ବିକ୍ରି ଏହି ସର୍ତ୍ତ ଉପରେ ଯେ ବନ୍ଧକ କ୍ରେତାଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ମୁକ୍ତ ହେବ- ବିକ୍ରେତାଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ବନ୍ଧକ ପାଇଁ ପରିଶୋଧିତ କିଛି ପରିମାଣ- ଯେହେତୁ ସର୍ତ୍ତ ପୂରଣ ହୋଇନାହିଁ, ବିକ୍ରେତା ଦାବି କରିଛନ୍ତି ଯେ ସେ ବିକ୍ରୟ ଦ୍ୱାରା ଆବଦ୍ଧ ନୁହଁନ୍ତି- କୁହାଗଲା, ସାକ୍ଷ୍ୟପ୍ରମାଣ କ୍ଷୁଦ୍ର ଭାବରେ ଦର୍ଶାଏ ଯେ ବନ୍ଧକ କେବଳ ବିକ୍ରେତାଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ପରିଶୋଧ କରାଯାଇଥିଲା- କ୍ରେତା ପ୍ରମାଣ କରିନାହାନ୍ତି ଯେ ସେ ବନ୍ଧକ ପରିଶୋଧ ପାଇଁ ଟଙ୍କା ଆଗୁଆ ପ୍ରଦାନ କରିଛନ୍ତି- ସେହି କ୍ଷେତ୍ରରେ ସେ ରାଜସ୍ୱ ଅଭିଲେଖରେ ତାଙ୍କ ନାମ ପରିବର୍ତ୍ତନ କରିଥାନ୍ତେ- ଯେହେତୁ କ୍ରେତାଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ସର୍ତ୍ତ ପୂରଣ ହୋଇନଥିଲା, ବିକ୍ରେତା ବିକ୍ରୟ ଦ୍ୱାରା ଆବଦ୍ଧ ନୁହଁନ୍ତି ।

ଦେଖାନୀ ଅପିଲ ଅଧିକାରିତା: ଦେଖାନୀ ଆବେଦନ ସଂଖ୍ୟା 4286/1996

ଆର.ଏସ. ସଂଖ୍ୟା 600/1995 ରେ ପଞ୍ଚାବ ଏବଂ ହରିୟାଣା ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ତା 15.3.95 ରିଖର ରାୟ ତଥା ଆଦେଶରୁ

ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ପାଇଁ ବି. ଡି. ଶର୍ମା ।

ପ୍ରତିବାଦୀମାନଙ୍କ ପାଇଁ ନୀରଜ ଜୈନ ଏବଂ ସୁଶ୍ରୀ ଆଭା ଆର. ଶର୍ମା ।

ନ୍ୟାୟାଳୟର ନିମ୍ନମତେ ଆଦେଶ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିଲା:

ଅନୁମତି ମଞ୍ଜୁର କରାଗଲା ।

ଆମ୍ଭେ ଉଭୟ ପକ୍ଷର ଓକିଲଙ୍କୁ ଶୁଣିଛୁ ।

ଆବେଦନକାରୀ ସ୍ୱୀକାରଯୋଗ୍ୟ ଭାବରେ 18 ଟି କେନାଲ ଏବଂ ମାଲ୍ୱା ଭୂମିର ମୂଳ ମାଲିକ । ଘୋଷଣା ଏବଂ ନିଷେଧାଦେଶ ପାଇଁ ତାଙ୍କ ମକଦ୍ଦମାରେ, ବିଚାରଣା ନ୍ୟାୟାଳୟ ମକଦ୍ଦମାର ଡିକ୍ରି ଦେଇଥିଲେ, କିନ୍ତୁ ଆବେଦନରେ ଏହାକୁ ପାଲଟା ଯାଇଥିଲା । ମାର୍ଚ୍ଚ 15, 1995 ରେ ପଞ୍ଚାବ ଏବଂ ହରିୟାଣା ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ଦ୍ୱିତୀୟ ଆବେଦନ ସଂଖ୍ୟା 600/95 ରେ ଏହାକୁ ସୁନିଶ୍ଚିତ କରିଥିଲେ ।

ସ୍ୱୀକୃତ ରୂପେ ଆବେଦନକାରୀ ମାଲିକ ହୋଇଥିବାରୁ, ପ୍ରତିବାଦୀଙ୍କୁ ସମ୍ପତ୍ତିକୁ ବିକ୍ରି କରିଥିଲେ । ବିକ୍ରୟ ତାରିଖ ସୁଦ୍ଧା, ସ୍ୱୀକୃତ ରୂପେ, ଏହା ଏକ ବ୍ୟାଙ୍କରେ 5,000 ଟଙ୍କା ପାଇଁ ବନ୍ଧକ ରଖାଯାଇଥିଲା ଯାହାକୁ ପ୍ରତିବାଦୀଙ୍କୁ ପରିଶୋଧ କରିବାକୁ ଥିଲା । ଆବେଦନକାରୀ ତିନୋଟି କିଛି ପ୍ରଦାନ କରିଥିଲେ, ଯାହା ହୋସିଆରପୁରର ପ୍ରାଥମିକ କୃଷି ବ୍ୟାଙ୍କର କିରାଣୀ ଗୁରୁଦିଆଲ୍ ସିଂଙ୍କ ବିବୃତ୍ତିରୁ ପ୍ରମାଣିତ ହୋଇଛି । ତାଙ୍କ ସାକ୍ଷ୍ୟପ୍ରମାଣ ମାଧ୍ୟମରେ ଏହା ମଧ୍ୟ ପ୍ରମାଣିତ ହୋଇଥିଲା ଯେ ରଣଜିତ ସିଂହ ତିନୋଟି କିଛିରେ ଏହି ଅର୍ଥ ପ୍ରଦାନ କରିଥିଲେ; ଗୋଟିଏ 1975 ରେ, ଅନ୍ୟଟି ଡିସେମ୍ବର, 1976 ରେ ଏବଂ ତୃତୀୟଟି ଡିସେମ୍ବର, 1977 ରେ । ଗୋଟିଏ ଦେୟ ମଧ୍ୟ ବଲଜିତ୍ ସିଂଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିଲା ଏବଂ

ଆବେଦନକାରୀ ନିଜେ 18 ଡିସେମ୍ବର, 1979 ରେ ଅକ୍ତିମ ଦେୟ ପ୍ରଦାନ କରିଥିଲେ । ତେଣୁ, ତାଙ୍କର ମାମଲା ଏହିକି ଯେ ସେ ନେଇଥିବା ରଣ ତାଙ୍କ ଦ୍ଵାରା ହିଁ ପରିଶୋଧ କରାଯାଇଛି, ଯଦିଓ ବିକ୍ରୟ ପ୍ରତିବାଦୀଙ୍କ ସପକ୍ଷରେ ସମ୍ପାଦନ ହୋଇଥିଲା । ବିକ୍ରୟ ଏକ ସର୍ତ୍ତମୂଳକ ବିକ୍ରୟ ହୋଇଥିବାରୁ, ଯେହେତୁ ପ୍ରତିବାଦୀ ସର୍ତ୍ତାବଳୀ ପାଳନ କରିନଥିଲେ, ତେଣୁ ସେ ବିକ୍ରୟ ଦ୍ଵାରା ଆବଦ୍ଧ ନୁହଁନ୍ତି । ସେ ଏହା ମଧ୍ୟ ନିବେଦନ କରିଛନ୍ତି ଯେ ସେ ପ୍ରତିକୂଳ ଦଖଲ ଦ୍ଵାରା ତାଙ୍କ ସ୍ଵତ୍ଵ ସିଦ୍ଧ କରିଛନ୍ତି । ପ୍ରତିବାଦୀ ଲିଖିତ ବିବୃତିରେ ନିବେଦନ କରିଥିଲେ ଯେ ବିକ୍ରୟ ପ୍ରତିମୂଲ୍ୟ ପାଇଁ ଥିଲା ଏବଂ ସେ ତାଙ୍କ ନାମରେ ବିକ୍ରୟ ସ୍ଥାନାନ୍ତର କରାଇଥିଲେ: ତାଙ୍କର ଆଇନଗତ ଅଧିକାର ଅଛି; ଏବଂ ତେଣୁ, ନିଷେଧାଦେଶ ମଞ୍ଜୁର କରାଯାଇପାରିବ ନାହିଁ । ବିଚାରଣ ନ୍ୟାୟାଳୟ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ପୁତ୍ର ରଣଜିତ ସିଂହ ଦ୍ଵାରା କରାଯାଇଥିବା ଦେୟ ଉପରେ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ କରିଥିଲେ ଏବଂ ସେ ସେହି ପରିମାଣର ଦେୟ ପ୍ରଦାନ କରିଥିଲେ । ସେହି ଆଧାରରେ, ବିଚାରଣ ନ୍ୟାୟାଳୟ ଏହି ଉପସଂହାର ପହଞ୍ଚିଥିଲେ ଯେ ପ୍ରତିବାଦୀମାନେ ରଣ ପରିଶୋଧ କରିନାହାଁନ୍ତି ।

ବ୍ୟାଙ୍କର କିରାଣୀ ଗୁରୁଦିଆଲ୍ ସିଂହ ବିନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ସାକ୍ଷ୍ୟପ୍ରମାଣକୁ ଦୃଷ୍ଟିରେ ରଖି ଏହା ସ୍ପଷ୍ଟ ଯେ ଆବେଦନକାରୀ ନିଜେ ସମଗ୍ର ରଣ ପରିଶୋଧ କରିଥିଲେ । ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ମାମଲା ଏହା ନୁହେଁ ଯେ ସେ ସେହି ଟଙ୍କା ପ୍ରତିବାଦୀଙ୍କୁ ପରିଶୋଧ କରିବା ପାଇଁ ଆଗୁଆ ପ୍ରଦାନ କରିଥିଲେ ଏବଂ ତାଙ୍କ ଡରଫ୍ଟୁ ଆବେଦନକାରୀ ବ୍ୟାଙ୍କର ରଣ ପରିଶୋଧ କରିଥିଲେ । ଏହି ପ୍ରସଙ୍ଗରେ ସେହି ଦୃଷ୍ଟିକୋଣରୁ, ଏହା ସ୍ପଷ୍ଟ ଯେ ବିକ୍ରୟ ଏକ ସର୍ତ୍ତମୂଳକ ବିକ୍ରୟ ହୋଇଥିବାରୁ, ପ୍ରତିବାଦୀ ସର୍ତ୍ତ ପାଳନ କରିନଥିଲେ, ବିକ୍ରୟ ଅସିଦ୍ଧ ଯୋଗ୍ୟ ହୋଇଗଲା ଯାହା ବିବାଦଭୁକ୍ତ ହୋଇନାହିଁ । ରାଜସ୍ଵ ଅଭିଲେଖରେ ଥିବା ସମସ୍ତ ନାମାନ୍ତରଣ ଲିଖିତ ବିଷୟ ତାଲିକାରେ, ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ନାମ ମାଲିକ ଭାବରେ ଜାରି ରହିଥିଲା । ଯଦି ପ୍ରକୃତରେ, ପ୍ରତିବାଦୀ ରଣ ପରିଶୋଧ କରିଥାନ୍ତେ, ତେବେ ଜଣେ ଆଶା କରିବେ ଯେ ସେ ରାଜସ୍ଵ ଅଭିଲେଖରେ ତାଙ୍କ ନାମ ପରିବର୍ତ୍ତନ କରାଇଥାନ୍ତେ । ସେ କେବେ ବି ଏପରି ପ୍ରୟାସ କରିନଥିଲେ ଯାହା ସ୍ପଷ୍ଟ ଭାବରେ ଦର୍ଶାଇବ ଯେ ସେ ପ୍ରାଥମିକ ବ୍ୟାଙ୍କର ରଣ ପରିଶୋଧ କରିନାହାଁନ୍ତି ଯାହା ସାପେକ୍ଷରେ ବିକ୍ରୟଟି କରାଯାଇଥିଲା । ବିଚାରଣ ନ୍ୟାୟାଳୟର ଡିକ୍ରିକୁ ପାଲଟାଇଲା ବେଳେ ଆବେଦନ ନ୍ୟାୟାଳୟ ଏବଂ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ସମସ୍ୟାକୁ ଉପଯୁକ୍ତ ଦୃଷ୍ଟିକୋଣରୁ ଦେଖିନାହାଁନ୍ତି ।

ଆବେଦନକୁ ମଞ୍ଜୁରୀ ଦିଆଯାଇଛି । ଦ୍ଵିତୀୟ ଆବେଦନରେ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ତଥା ଆବେଦନ ନ୍ୟାୟାଳୟର ରାୟ ଏବଂ ଡିକ୍ରି ରଦ୍ଦ କରାଯାଇଛି ଏବଂ ବିଚାରଣ ନ୍ୟାୟାଳୟର ଡିକ୍ରିକୁ ପୁନଃ ପ୍ରତିଷ୍ଠା କରାଯାଇଛି । ପ୍ରାର୍ଥନା ଅନୁସାରେ ମକଦ୍ଦମାର ନିର୍ଣ୍ଣୟ ହୋଇଛି । କୌଣସି ବାବଦ ଖର୍ଚ୍ଚ ନାହିଁ ।

ଜି.ଏନ.

ଆବେଦନକୁ ମଞ୍ଜୁରୀ ଦିଆଯାଇଛି ।

ଅସ୍ୱୀକରଣ

"ଉପଭାଷାରେ ଅନୁବାଦିତ ରାୟ କେବଳ ମୋକଦ୍ଦମାରେ ପକ୍ଷଭୁକ୍ତ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କର ସୀମିତ ବ୍ୟବହାର ଏବଂ ତାଙ୍କ ଆଠଳିକ ଭାଷାରେ ବୋଧଗମ୍ୟ ହେବା ନିମନ୍ତେ ଉଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଏବଂ ଅନ୍ୟ କୌଣସି ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ଏହା ବ୍ୟବହାର କରାଯାଇନପାରେ । ସମସ୍ତ ବ୍ୟାବହାରିକ ଏବଂ ସରକାରୀ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ରାୟର ଇଂରାଜୀ ସଂସ୍କରଣଟି ପ୍ରାମାଣିକ ବିବେଚିତ ହେବ ଏବଂ ସମସ୍ତ କାର୍ଯ୍ୟାତ୍ମକ ଏବଂ ନିଷ୍ପାଦନ ନିମନ୍ତେ ଏହା ଉପଯୁକ୍ତ ବିବେଚିତ ହେବ ।"

ଅନୁବାଦିକା : ଶ୍ରୀମତୀ ଜୟା ମୁଖାର୍ଜୀ,

ଓଡ଼ିଶା ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ, କଟକ